



**Analyse nationale des risques de non-
conformités sur les exigences du
Référentiel FSC® pour la gestion
responsable des forêts françaises**

Présentation de la méthodologie



Préambule

La mise en œuvre de l'approche par le risque est encadrée par la procédure **FSC-PRO-60-010**, complétée par son guide d'application **FSC-GUI-60-010**. Conformément au cadre fixé par cette procédure, un groupe de travail a été constitué pour élaborer l'analyse nationale des risques de non-conformités, sur laquelle se base cette approche.

Une analyse des risques n'est pas un processus de négociation. Il s'agit d'une analyse technique fondée sur les meilleures informations disponibles.

L'objectif de ce document est de présenter la méthodologie employée par le groupe de travail pour désigner les risques de non-conformités sur l'ensemble des exigences du référentiel de gestion forestière **FSC-STD-FRA-02-2025**.

Méthodologie pour désigner les risques de non-conformités

1. Groupe de travail

6 membres, regroupant des acteurs du secteur économique, environnemental et social ainsi que des acteurs œuvrant dans les audits de certification (organisme de certification, auditeur). Avec la ou les compétences suivantes :

- Connaissances du référentiel de gestion forestière du pays concerné et/ou
- Maîtrise des processus d'audit et/ou de certification forestière et/ou
- Connaissance de la gestion forestière et environnementale ainsi que du contexte social dans le pays.

Il n'est pas nécessaire d'avoir un groupe équilibré dans les 3 chambres FSC (environnementale, sociale et économique).

2. Paramètres pour désigner les risques

La **probabilité** qu'une exigence soit non-conforme, est évaluée à travers l'analyse des points suivants :

- o Le **nombre de non-conformités** émises pour l'exigence évaluée. *Au-delà de 6 non-conformités émises, l'indicateur est systématiquement évalué à risque spécifié.*
- o L'existence (ou l'absence) de **dispositions légales ou réglementaires** encadrant l'exigence.
- o Les résultats de **l'analyse nationale de risques** (ANR) pour le Bois Contrôlé FSC (version 2016 révisée en 2025, en cours de validation par FSC International), pour les exigences couvertes par cette analyse.
- o **L'évolution de la conformité de l'exigence** après l'audit initial

Le **niveau de préoccupation des parties prenantes** concernant l'impact potentiel d'une exigence qui ne serait pas respectée :

- o La **sensibilité du sujet au regard des points clés du système FSC** et de sa crédibilité/robustesse. Ces sujets sont : la concertation, la gestion des conflits, la préservation des valeurs environnementales (arbres-habitats, milieux humides, sols), les HVC, la traçabilité.
- o La **sensibilité sociétale du sujet**, analysée au travers son traitement par les médias ou autres publications. Les sujets à forte sensibilité sociétale retenus par le groupe de travail sont : les coupes rases, les espèces rares ou menacées et leurs habitats associés, la plantation d'essences exotiques.

3. Niveaux de risques

Conformément à la procédure **FSC-PRO-60-010**, 3 niveaux de risque sont possibles (faible, spécifié et non-désigné). Compte tenu des paramètres à prendre en compte pour désigner les risques (probabilité x niveau de

préoccupation des parties prenantes), le groupe de travail a adopté différents cas de figure à chacun des niveaux de risque pour statuer sur le risque (Cf. [Figure 1](#)) :

- **Risque faible lié à :**
 - o Une faible probabilité d'occurrence d'une non-conformité, couplée à l'existence de dispositions légales ou réglementaires encadrant l'exigence,
 - o Des exigences dont la conformité n'évolue plus après l'audit initial.
- **Risque spécifié lié à :**
 - o Une forte probabilité d'occurrence d'une non-conformité (Cf. [Encadré 1](#) précisant les seuils pris en compte), potentiellement couplée à l'absence de dispositions légales ou réglementaires encadrant l'exigence,
 - o Un impact négatif important en cas de non-conformité, au regard de la crédibilité/robustesse du système FSC ou des attentes sociétales (Cf. [Encadré 2](#) précisant les sujets liés à ce cas de figure).
- **Risque non-désigné lié au fait :**
 - o Qu'on ne puisse le classer en risque faible ou spécifié,
 - o Qu'il n'y a pas eu de consensus au sein du groupe de travail,
 - o Que l'exigence, quoiqu'à risque spécifié, soit spécifique à certaines forêts de France. Ce parti-pris permet ainsi de mieux rendre compte, à l'échelle nationale, des exigences à risque spécifié. Appliquer un risque spécifié à ces exigences pourrait « sur-dimensionner » les risques à l'échelle nationale, alors que les forêts concernées peuvent être très peu représentées.

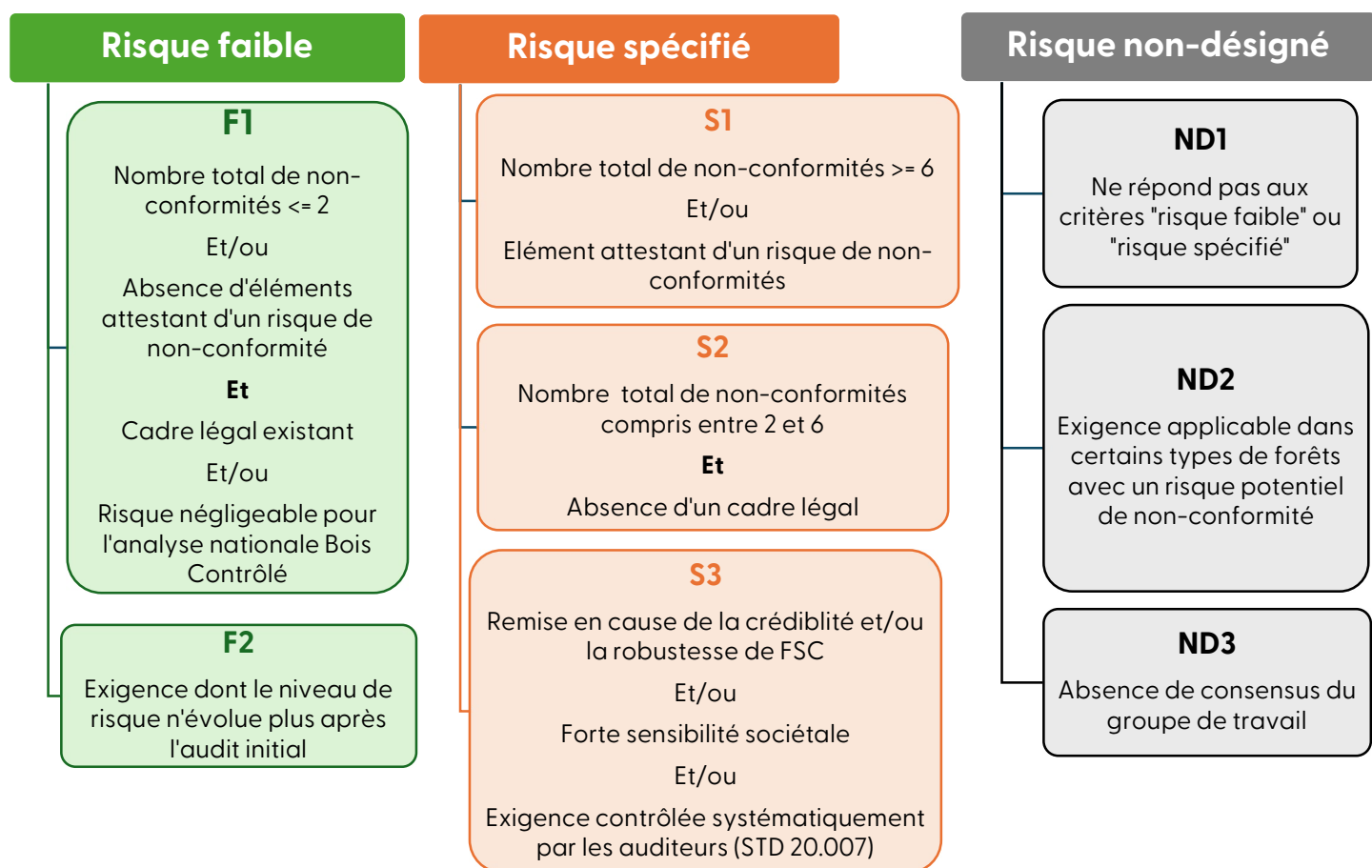
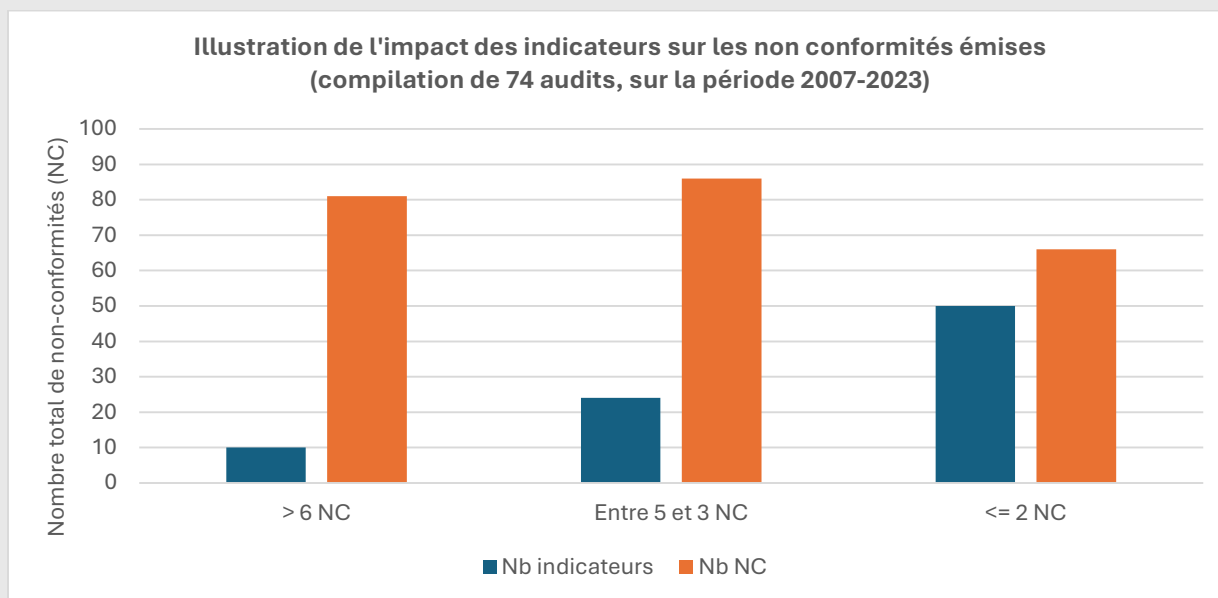


Figure 1 : Arbre de décision utilisé par le groupe de travail pour désigner les risques de non-conformité sur chaque indicateur du référentiel FSC-STD-FRA-02-2025

Encadré 1 : Détermination des seuils de non-conformités pour désigner un risque spécifique

233 non-conformités ont été émises au cours des 74 audits réalisés **entre 2017 et 2023**. Les non-conformités majeures n'ont pas été distinguées des non-conformités mineures car, pour la plupart, les majeures découlent d'une mineure non ou mal résolue (et ne sont donc pas liées à un impact significatif ou une défaillance importante du système).

La distribution des indicateurs par le nombre total de non-conformités émises met en évidence que les indicateurs pour lesquels plus de 6 non-conformités ont été émises regroupent plus de 90% des non-conformités émises, ce qui a été jugé significatif pour établir qu'au-dessus de 6 non-conformités, l'indicateur avait un risque de non-conformité significatif.



De la même manière, les indicateurs dont le nombre total de non-conformité était inférieur à 2, et qui ont été évalués non conformes dans 6% des audits réalisés sur les 7 années retenues, pouvaient être évalués à risque faible sous réserve que l'exigence soit encadrée par une disposition légale ou réglementaire.

Les rapports d'audit utilisés sont publics et accessibles ici : <https://search.fsc.org/fr/>

Encadré 2 : Détermination des sujets à forte préoccupation, justifiant un risque spécifique

Le choix des sujets remettant en cause la crédibilité et/ou la robustesse de FSC s'est fait sur la base des points clés du référentiel qui sont peu ou pas intégrés dans les pratiques courantes de la gestion forestière en France métropolitaine. Il s'agit de : la concertation, la gestion des conflits, la préservation des arbres-habitats, les Hautes valeurs de conservation et la traçabilité.

Le choix des sujets à forte sensibilité sociétale s'est fait sur la base de la couverture médiatique traitant de ces sujets ainsi que des points ayant fait débats lors de la consultation publique pour la révision du référentiel de gestion forestière. Il s'agit des sujets suivants ; les coupes rases, la préservation des valeurs environnementales (espèces et habitats protégés, milieux humides et sols) et la plantation d'essences exotiques (en lien aussi avec la diversification des essences).

4. Echelle d'analyse

Le niveau de risque est évalué pour chaque indicateur du référentiel, à l'échelle de la **France métropolitaine**. Les éventuelles variations régionales sont identifiées comme facteurs de risque.

5. Sources d'information

Les informations utilisées doivent être issues de sources objectives, vérifiables, récentes et fiables. **Les dires d'experts ne peuvent pas être utilisés comme source d'information**. Chaque désignation du risque doit être objectif et sans ambiguïté, basé sur des faits vérifiables.

Tableau de synthèse des principales sources d'information utilisées

Rubrique	Intitulé	Site internet
Textes légaux et réglementaires	Code forestier et ses textes d'application, Code de l'Environnement et ses textes d'application, Code du travail, Code penal, Code du commerce	https://www.legifrance.gouv.fr/
	Rapports de l'Assemblée Nationale sur la mise en application des lois	https://www2.assemblee-nationale.fr/documents/liste?type=rapports-application-loi&legis=17
	Documents parlementaires	https://www.assemblee-nationale.fr/dyn/documents-parlementaires
	Rapports du Sénat	https://www.senat.fr/rap/
	Rapports du Conseil Economique, Social et Environnemental	https://www.lecese.fr/travaux-du-cese/travaux-publies
Bases de données nationales	Indicateurs de Gestion Durable de l'IGN	https://foret.ign.fr/IGD/fr/
	Geoportail de l'IGN	https://www.geoportail.gouv.fr/
	Plan cadastral numérique de la DGFIP	https://www.cadastre.gouv.fr/scpc/accueil.do
	Atlas des patrimoines du Ministère de la Culture	http://atlas.patrimoines.culture.fr/atlas/trunk/
	Portail de données sur la biodiversité de Nature France (porté par l'OFB)	https://professionnels.ofb.fr/fr/article/naturefrancefr-portail-donnees-biodiversite-en-france
	Observatoire Biodiversité Forêt	https://biodiversite-foret.fr/
	Statistiques nationales de l'INSEE	https://www.insee.fr/fr/statistiques
	Interstat, le Service statistique ministériel de la sécurité intérieure	https://www.interieur.gouv.fr/fr/Interstats/Infractions-et-sentiment-d-insecurite/Atteintes-a-l-environnement
	Carte interactive des cas de corruption par Transparency France	https://carto.transparency-france.org/home
	Base de données sur le commerce international des espèces (CITES)	https://cites.org/fra/node/7691
Outil de suivi de la gouvernance par la Banque Mondiale	https://donnees.banquemondiale.org/indicateur/GE.EST	
Sites gouvernementaux	OFB – Office Français pour la Biodiversité	https://ofb.gouv.fr/
	Ministère de la Justice	https://www.justice.gouv.fr/
	Ministère du travail	https://travail-emploi.gouv.fr/
	Ministère des finances	https://www.economie.gouv.fr/
	DREAL – Directions Régionales de l'Environnement, de l'Aménagement et du Logement	https://lannuaire.service-public.gouv.fr/navigation/dreal

Rubrique	Intitulé	Site internet
	DRAAF – Directions Régionales de l’Alimentation, de l’Agriculture et des Forêts	https://agriculture.gouv.fr/mots-cles/draaf
	ANSES – Agence Nationale de Santé Sanitaire	https://www.anses.fr/fr
Fédération National Sites spécialisés	ONF – Office National des Forêts	https://www.onf.fr/
	CRPF/CNPF – Centre National et Centre Régionaux de la Propriété Forestière	https://www.cnpf.fr/
	MSA – Sécurité sociale agricole	https://www.msa.fr/lfp
	Syndex – Cabinet d’expertise au service des représentants des salariés	https://www.syndex.fr/
	FNE – France Nature Environnement	https://fne.asso.fr/
	FNC – Fédération Nationale des Chasseurs	https://www.chasseurdefrance.com/
	FPNR – Fédération des Parcs Naturels Régionaux	https://www.parcs-naturels-regionaux.fr/
	Fransylva – Fédération des syndicats de forestiers privés	https://www.fransylva.fr/#gsc.tab=0
	GIP-Ecofor - Groupement d'Intérêt Public Ecosystèmes forestiers	http://www.gip-ecofor.org/
	Revue scientifiques	OpenEdition Journal
Revue forestière française		https://revueforestierefrancaise.agroparistech.fr/
Presse spécialisée	Actu Environnement	https://www.actu-environnement.com/
	Forestopic	https://www.forestopic.com/fr/
	Le chasseur français	https://www.lechasseurfrancais.com/